

ESAME DI STATO 2024-2025
BSITIA002 - II COMMISSIONE ITI "CASTELLI" CLASSE 5AME BSTF03701L

GRIGLIA DI VALUTAZIONE I PROVA SCRITTA

STUDENTE _____

DATA _____

INDICATORI GENERALI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Indicatore 1 - Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	1-10	
Indicatore 1 - Coesione e coerenza testuale.	1-10	
Indicatore 2 - Ricchezza e padronanza lessicale.	1-10	
Indicatore 2 - Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura.	1-10	
Indicatore 3 - Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	1-10	
Indicatore 3 - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali.	1-10	
INDICATORI SPECIFICI - TIPOLOGIA A		
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione).	1-10	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	1-10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica.	1-10	
Interpretazione corretta e articolata del testo.	1-10	
INDICATORI SPECIFICI - TIPOLOGIA B		
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto.	1-15	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti.	1-15	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	1-10	
INDICATORI SPECIFICI - TIPOLOGIA C		
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase.	1-15	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	1-15	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	1-10	
TOTALE	10-100	____/100
VALUTAZIONE IN DECIMI		____/10
VALUTAZIONE IN VENTESIMI		____/20

Commissari

Presidente

ESAME DI STATO 2024-2025

BSITIA002 - II COMMISSIONE ITI "CASTELLI" CLASSE 5AME BSTF03701L

GRIGLIA DI VALUTAZIONE II PROVA SCRITTA

STUDENTE _____

DATA _____

INDICATORI	LIVELLO DELLE COMPETENZE				
	Inadeguato	Parziale	Basilare	Intermedio	Avanzato
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici oggetto della prova e caratterizzante/i l'indirizzo di studi.		1-1,5	2-2,5	2.5-3,5	3,5-4
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.	0-1,5	1,5-2,5	2,5-3	3,5-4,5	5-6
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti.	0-1,5	1,5-2,5	2,5-3	3,5-4,5	5-6
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici secondo la normativa tecnica unificata di settore.	0-1	1-1,5	2-2,5	2.5-3,5	3,5-4
punteggi parziali	0-4	5-8	9-11	12-16	17-20
/20					

Commissari

Presidente

ESAME DI STATO 2024-2025 - BSITIA002 - II COMMISSIONE ITI "CASTELLI"

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE CLASSE 5AME BSTF03701L

STUDENTE _____

DATA _____

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0,50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1,50-2,50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3,50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4,50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0,50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1,50-2,50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3,50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4,50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0,50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1,50-2,50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3,50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4,50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1,50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2,50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0,50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1,50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2,50	
Punteggio totale della prova				

Commissari

Presidente

GRIGLIA ORALE PER IL COMMISSARIO

	INDICATORI					
STUDENTE	Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, in particolare riferimento a quelle d'indirizzo (5)	Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro (5)	Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti (5)	Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera (2.5)	Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali (2-5)	VOTO (20)